

Критерії оцінювання педагогічної практики аспірантів

Критерії оцінювання	За бальною шкалою
1	2
Навчальна робота	
<p>Повністю та самостійно виконав запланований обсяг навчальної роботи; Володіє глибокими теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, нормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи студентів;</p> <p>Проявив сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи студентів.</p> <p>Демонстрував критичне мислення та самоаналіз досягнутих результатів;</p> <p>Дотримувався правил внутрішнього розпорядку;</p> <p>Дотримувався принципів академічної доброчесності;</p>	41–50
<p>Повністю виконав запланований обсяг навчальної роботи за незначної допомоги керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Володіє достатніми теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодонормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи студентів;</p> <p>Оволодів основами методики викладання та організації навчального процесу;</p> <p>Використовував декілька методів навчання;</p> <p>Проявив сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи студентів.</p> <p>При виконанні запланованих робіт мав незначні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів;</p> <p>Дотримувався правил внутрішнього розпорядку;</p> <p>Дотримувався принципів академічної доброчесності;</p>	31–40
<p>Повністю виконав запланований обсяг навчальної роботи за постійної допомоги та контролю керівника практики, або відповідального викладача (лектора);</p> <p>Володіє задовільними теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодонормативної бази та використовує їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи студентів;</p> <p>Ознайомлений з основами методики викладання та організації навчального процесу;</p> <p>Використовував декілька методів навчання;</p> <p>Проявив не достатньо сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи студентів.</p> <p>При виконанні запланованих робіт мав значні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів;</p> <p>Дотримувався правил внутрішнього розпорядку;</p> <p>Дотримувався принципів академічної доброчесності;</p>	11–30

1	2
<p>Повністю не виконав запланований обсяг навчальної роботи; Потребував постійної допомоги та контролю керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Володіє задовільними теоретичними знаннями з навчальної дисципліни, щодонормативної бази проте не в змозі використовувати їх під час проведення навчальних занять (консультування, керівництва практикою) та самостійної роботи студентів; Ознайомлений з основами методики викладання та організації навчального процесу; Використовував вузьке коло методів навчання; Не проявив сумлінне ставлення, наполегливість та старанність у підготовці, організації та проведенні навчальних занять та самостійної роботи студентів. При виконанні запланованих робіт мав постійні труднощі у процесі аналізу досягнутих результатів; Дотримувався правил внутрішнього розпорядку; Дотримувався принципів академічної доброчесності;</p>	0–10
Методична робота	
<p>Самостійно та правильно визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи студентів; Оволодів методикою викладання та організації навчального процесу; Використовував різноманітні прогресивні методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; Самостійно, правильно та у достатньому обсязі (та на достатньому рівні деталізації) розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали;</p>	21-30
<p>Правильно визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи студентів за незначної допомоги керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Оволодів основами методики викладання та організації навчального процесу; Використовував найбільш поширені методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; Правильно та у достатньому обсязі (та на достатньому рівні деталізації) розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали за незначної допомоги керівника практики, або відповідального викладача (лектора);</p>	11-20
<p>Визначав мету, дидактичні цілі та завдання навчальних занять та самостійної роботи студентів з допущенням значних помилок та незважаючи на корегування керівника практики, або відповідального викладача (лектора); Не оволодів основами методики викладання та організації навчального процесу; Використовував найбільш поширені методи, засоби і технології навчання і викладання у педагогічній діяльності; Розробляв й оформлював навчально-методичні та дидактичні матеріали з допущенням значних помилок та незважаючи на корегування;</p>	0-10

1	2
Організаційна робота	
<p>Приймав участь у наукових та / або методичних семінарах кафедри / університету / інших ЗВО (наукових установ); Відвідував заняття провідних викладачів; Приймав участь в організації та проведенні заходів щодо розвитку професійних знань та вмінь, а також навичок самовдосконалення;</p>	5-10
<p>Відвідував заняття провідних викладачів;</p>	5-0
Підготовка та захист звіту з ПП	
<p><i>В процесі проходження ПП:</i> Дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації з ПП; Систематично та правильно заповнював звіт з ПП, своєчасно завершив підготовку звіту з ПП та подав його на рецензування керівнику; Проявляв охайність в роботі з документами; <i>В ході захисту звіту:</i> Демонстрував глибокі знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; Вільно відповідає на всі питання, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; Допустив 1-2 незначних помилки через неуважність, які сам виправив;</p>	8-10
<p><i>В процесі проходження ПП:</i> Під контролем керівника дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації з ПП; Усунув зауваження керівника та своєчасно завершив підготовку звіту з ПП та подав його на рецензування керівнику; Проявляв охайність в роботі з документами; <i>В ході захисту звіту:</i> Демонстрував достатні знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; Відповідає на більшість питань, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та/або дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; Допустив 2-4 незначні помилки;</p>	4-7
<p><i>В процесі проходження ПП:</i> Здебільшого не дотримувався програми та методичних рекомендацій щодо оформлення індивідуального плану та ведення звітної документації з ПП; Своєчасно не завершив підготовку звіту з ПП та не подав його на рецензування керівнику; Не проявляв охайність в роботі з документами; <i>В ході захисту звіту:</i> Демонстрував недостатні знання з навчальної дисципліни та нормативної бази; Не відповідає на більшість питань, що пов'язані з підготовкою навчально-методичних та/або дидактичних матеріалів, методів, засобів та технологій навчання; Допустив 5 та більше помилок.</p>	0-3